



R O M Â N I A
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
CABINETUL PREȘEDINTELUI

SENATUL ROMÂNIEI
Nr. 170 / 13.01.2022

Palatul Parlamentului
Calea 13 Septembrie nr.2, Intrarea B1, Sectorul 5, 050725, București, România
Telefon: (+40-21) 313.25.31; Fax: (+40-21) 312.54.80
Internet: <http://www.ccr.ro> E-mail: pres@ccr.ro

Dosar nr.101A/2022

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURĂ JURISDIȚIONALĂ
NR. 507 - / 13 JAN 2022

Biroul permanent al Senatului

296 / 13.01.2022

Domnului
Florin-Vasile CÎȚU
Președintele Senatului

296/2021 În conformitate cu dispozițiile art.16 alin.(3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, vă trimitem, alăturat, în copie, sesizarea formulată de Guvernul României, referitoare la neconstituționalitatea Legii pentru modificarea art.6 alin.(9) din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000.

Vă adresăm rugămintea de a ne comunica punctul dumneavoastră de vedere până la data de 9 februarie 2022 (inclusiv în format electronic, la adresa de e-mail ccr-pdv@ccr.ro), ținând seama de faptul că dezbaterile Curții Constituționale vor avea loc la data de 23 februarie 2022.

Vă asigurăm, domnule Președinte, de deplina noastră considerație.

ROMÂNIA
Președinte,
Prof.univ.dr. Valer DORNEANU



Guvernul României
Prim-ministru
Nr.5/8705/11.01.2022

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURĂ JURISDIȚIONALĂ
NR. 475 / 13 JAN 2022

București

Domnului Președinte al Curții Constituționale a României

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

Prof. univ. dr. Valer Dorneanu

Dosar nr. 1014 / 2022

În temeiul art.146 lit.a) din Constituția României, republicată, și al art.15 din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **Guvernul României formulează prezenta sesizare în vederea exercitării controlului prealabil de constituționalitate referitor la Legea pentru modificarea art.6 alin.(9) din Legea educației fizice și sportului nr.69/2000 (PI-x nr.450/2021).**

Prevederile art. I, potrivit cărora accesul terților - persoane fizice - în infrastructura sportivă școlară acoperită se va face gratuit sau cu plată, iar accesul terților - persoane juridice - în infrastructura sportivă școlară se va face, de asemenea, gratuit sau cu plată, sunt neclare și lipsite de previzibilitate.

În concret, din aceste prevederi nu rezultă când accesul este gratuit și când este cu plată întrucât nu sunt stabilite, la nivel de lege, criterii obiective și condiții clare în funcție de care, ulterior, la nivel de regulament, se va reglementa modul de utilizare a infrastructurilor sportive școlare.

În susținerea celor de mai sus, arătăm că prin Decizia nr.26/2012, Curtea Constituțională a statuat că: „În ceea ce privește aspectele referitoare la criteriile de claritate, precizie, previzibilitate și predictibilitate pe care un text de lege trebuie să le îndeplinească, Curtea constată că autoritatea legiuitoare, Parlamentul sau Guvernul, după caz, are obligația de a edicta norme care să respecte trăsăturile mai sus arătate.

În continuare, Curtea constată că, potrivit art.8 alin.(4) teza întâi din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, <<textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce>>, iar potrivit art.36 alin.(1) din aceeași lege, <<actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie>>.

Deși normele de tehnică legislativă nu au valoare constituțională, Curtea constată că prin reglementarea acestora legiuitorul a impus o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, a căror respectare este necesară pentru a asigura

sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. Astfel, respectarea acestor norme concură la asigurarea unei legislații care respectă principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesară.

Totodată, trebuie avute în vedere și dispozițiile constituționale ale art.142 alin.(1), potrivit căroră <<Curtea Constituțională este garantul supremației Constituției>>, și pe cele ale art.1 alin.(5) din Constituție, potrivit căroră, <<în România, respectarea [...] legilor este obligatorie>>. Astfel, Curtea constată că reglementarea criticată prin nerespectarea normelor de tehnică legislativă determină apariția unor situații de incoerență și instabilitate, contrare principiului securității raporturilor juridice în componenta sa referitoare la claritatea și previzibilitatea legii”.

Drept urmare, prevederile propuse pentru art. 6 alin. (9) din Legea nr. 69/2000 sunt de natură a contraveni principiului legalității, în componenta sa privind calitatea și previzibilitatea legii, prevăzut de art.1 alin.(3) și (5) din Constituție.

Față de aspectele mai sus învederate, vă rugăm să admiteți sesizarea de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru modificarea art.6 alin.(9) din Legea educației fizice și sportului nr.69/2000 (Pl-x nr.450/2021).

Cu deosebită considerație,


PRIM-MINISTRU


NICOLAE-IONEL CIUCĂ
